

## ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 146/26.01.2017 г. на Кмета на Община Свиленград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по процедура по обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 2, т.2 от ЗОП - публично състезание с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект „Жилищен блок, находящ се на ул. „Страшимир Дочков” № 18, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0155-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1”, финансиран по ОП „Региони в растеж” 2014-2020”

Комисията в състав:

**Председател:** инж. Грозденка Дюлгерова - Директор дирекция „ОПКСК”, квалификация-машинен инженер, икономист;

**Членове:** 1. Елена Таушанова - гл. експерт „ППИ”, към ОБА Свиленград, квалификация-юрист;

2. Станимира Димитрова - ст. счетоводител, към ОБА Свиленград, квалификация-икономика;

3. Христина Милева – ст. експерт КСИ, към ОБА Свиленград, квалификация икономист, строителен техник;

4. инж. Тоня Маркова - ст. експерт ППИ в ОБА Свиленград, квалификация строителен инженер (ССС);

започна работа на 26.01.2017 год. в 9:30 часа в сградата на Общинска администрация, малката заседателна зала, ет. 2, по отваряне и разглеждане на получените оферти по обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект „Жилищен блок, находящ се на ул. „Страшимир Дочков” № 18, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0155-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1”, финансиран по ОП „Региони в растеж” 2014-2020”.

Получените оферти се предадоха на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателя и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на протокола, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП

В посочения от възложителя срок за подаване на оферти за участие са подадени 11 /единадесет/ оферти, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, а именно от:

1. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи”, гр. София, кв. „Банишора”, ул. „Люти брод” № 3, ет.1. Съдружници в обединението: „Мултиплекс инженеринг” ЕООД, гр. София и „Лайф Енерджи” ООД, гр. София, с подадена оферта с вх. № В-1/18.01.2017г. в 16:00 ч., от куриер на куриерска служба „Спиди”;

2. ДЗЗД „К и М Консулт Инженеринг и Техноконтрол”, гр. Хасково, бул. „България” № 150, ет.2, офис 218. Съдружници в обединението: „К и М Консулт Инженеринг” ЕООД, гр. Хасково и „Техноконтрол” ЕООД, гр. Кърджали, с подадена оферта с вх. № В-2/23.01.2017г. в 10:45ч., от куриер на куриерска служба „Еконт”;

3. „Деомид” ЕООД, гр. Варна, ж.к. „Чайка”, бл. 50, вх. Б, ап.2. с подадена оферта с вх. № В-3/23.01.2017г. в 10:55ч., от куриер на куриерска служба „Еконт”;

4. „Кима Консулт” ЕООД, гр. Пловдив, бул. „В. Априлов” № 20, ет. 4, с подадена оферта с вх. № В-4/23.01.2017г. в 13:10ч., от куриер на куриерска служба „Спиди”;

5. „ЕН АР Консулт” ЕООД, гр. Хасково, бул. „България - над реката” № 3, с подадена оферта с вх. № В-5/23.01.2017г. в 13:15ч., подадена от куриер на куриерска служба „Спиди”;

6. Консорциум „Строй-Про Консулт” ДЗЗД, гр. Хасково, ул. „Сан Стефано” № 14, ет. 5, офис 22. Съдружници в обединението: „Стройкомерс” ЕООД, гр. Хасково и „Проинвест 2007” ЕООД, гр. Хасково, с подадена оферта с вх. № В-6/23.01.2017 г. в 14:00 ч., от куриер на куриерска служба „Интерлогистика”;

7. „Кимтекс ЛС” ООД, гр. Плевен, ул. „Дойран” № 71, ет. 3, с подадена оферта с вх. № В-7/24.01.2017 г. в 13:00 ч., от куриер на куриерска служба „Еконт”;

8. ДЗЗД „Обединение Трансеко”, гр. Кърджали, ул. „Булаир” № 14, вх. А, ет.1. Съдружници в обединението: „Трансконсулт-БГ” ООД, гр.София и „Екоинженеринг” ЕООД, гр. Кърджали, с подадена оферта с вх. № В-8/24.01.2017 г. в 13:05 ч., от куриер на куриерска служба „Еконт”;

9. „Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив, бул. „Руски” № 15, с подадена оферта с вх. № В-9/24.01.2017 г. в 13:10 ч., подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”;

10. ДЗЗД „РК-Енерджи”, гр. Хасково, бул. „Г.С.Раковски” № 8, офис 7. Съдружници в обединението: „Радев-06” ЕООД, гр. Хасково и „Калорал” ЕООД, гр. Хасково, с подадена оферта с вх. № В-10/24.01.2017 г. в 14:35ч., от куриер на куриерска служба „Спиди”;

11. „Екип-МГ” ООД, гр. Харманли, ул. „Рила” № 12, с подадена оферта с вх. № В-11/24.01.2017 г. в 17:00 ч., от Петя Зафирова – упълномощено лице.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като председателят оповести тяхното съдържание, както следва:

1. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи”, гр. София, кв. „Банишора”, ул. „Люти брод” № 3, ет.1. Съдружници в обединението: „Мултиплекс инженеринг” ЕООД, гр. София и „Лайф Енерджи” ООД, гр. София.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение (предложение за изпълнение на поръчката) и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2. ДЗЗД „К и М Консулт Инженеринг и Техноконтрол”, гр. Хасково, бул. „България” № 150, ет.2, офис 218. Съдружници в обединението: „К и М Консулт Инженеринг” ЕООД, гр. Хасково и „Техноконтрол” ЕООД, гр. Кърджали.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение (предложение за изпълнение на поръчката) и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3. „Деомид” ЕООД, гр. Варна, ж.к. „Чайка”, бл. 50, вх. Б, ап.2, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение (предложение за изпълнение на поръчката) и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

4. „Кима Консулт” ЕООД, гр. Пловдив, бул. „В.Априлов” № 20, ет.4, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху

техническото предложение (предложение за изпълнение на поръчката) и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**5. „ЕН АР Консулт” ЕООД**, гр. Хасково, бул. „България - над реката” № 3, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение (предложение за изпълнение на поръчката) и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**6. Консорциум „Строй-Про Консулт” ДЗЗД**, гр. Хасково, ул. „Сан Стефано” № 14, ет. 5, офис 22. Съдружници в обединението: **„Стройкомерс” ЕООД**, гр. Хасково и **„Проинвест 2007” ЕООД**, гр. Хасково.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение (предложение за изпълнение на поръчката) и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**7. „Кимтекс ЛС” ООД**, гр. Плевен, ул. „Дойран” №71, ет.3, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение (предложение за изпълнение на поръчката) и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**8. ДЗЗД „Обединение Трансеко”**, гр. Кърджали, ул. „Булаир” № 14, вх. А, ет.1. Съдружници в обединението: **„Трансконсулт-БГ” ООД**, гр.София и **„Екоинженеринг” ЕООД**, гр. Кърджали.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение (предложение за изпълнение на поръчката) и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**9. „Пловдивинвест” АД**, гр. Пловдив, бул. „Руски” № 15, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение (предложение за изпълнение на поръчката) и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**10. ДЗЗД „РК-Енерджи”**, гр. Хасково, бул. „Г.С.Раковски” № 8, офис 7. Съдружници в обединението: **„Радев-06” ЕООД**, гр. Хасково и **„Калорал” ЕООД**, гр. Хасково.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение (предложение за изпълнение на поръчката) и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**11. „Екип-МГ” ООД**, гр. Харманли, ул. „Рила” № 12, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение (предложение за изпълнение на поръчката) и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

След извършване на горепосочените действия, председателя на комисията закри публичното заседание.

**II. Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

**1. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“**, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев – Управител. **Съдружници в обединението са:** „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Сердика“, ул. „Люти брод“ № 3, ет.1, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев – Управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК: 121915340, и „Лайф Енерджи“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Сердика“, кв. „Банишора“, ул. „Люти брод“ № 3, ет.1, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев - Управител вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК: 200756124.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира следните непълноти и несъответствия в посочената информация:

- в ЕЕДОП на „Лайф Енерджи“ ООД, съдружник в ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“, гр. София в *Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5 „Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ не е посочил, застрахователна сума на застрахователна полица*, тъй като „Лайф Енерджи“ ООД ще изпълнява част от поръчката.

**2. ДЗЗД „К и М Консулт Инженеринг и Техноконтрол“**, представлявано от инж. Кинка Хараланова Матанова. **Съдружници в обединението са:** „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Оборище“ № 33, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126659329, представлявано от инж. Кинка Хараланова Матанова – Управител и „Техноконтрол“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ул. „Волга“ № 4, вписано в Търговския регистър към Агенция по вписвания с ЕИК: 108518088, представлявано от Наташа Василева Чичкова - Управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника ДЗЗД „К и М Консулт Инженеринг и Техноконтрол“, гр. Хасково, **съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

**3. „Деомид“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, район „Одесос“, ул. „Никола Кънев“, № 11, вх. А, ет. 2, ап. 11, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 103842150, представлявано от Димитър Тодоров Кръстев – управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира следните непълноти и несъответствия в посочената информация:

- В представеният ЕЕДОП на участника „Деомид“ ЕООД, гр. Варна в *Част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, т. 2 „При поръчки за услуги: Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?“ не е посочил удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ.*

Съгласно изискванията на възложителя в Документацията по процедурата в раздел III. Указания за подготовка на офертата, т.5. Критерии за подбор, 5.1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, възложителя е посочил, че: За изготвянето на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ на инвестиционните проекти участниците в процедурата следва да отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и да са вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон (т.е. да притежават валидно удостоверение за

вписване в съответния регистър или еквивалентен), а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.

- В представеният ЕЕДОП на участника „Деомид“ ЕООД, гр. Варна в *Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т.5 „Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“* е посочил, „Застрахователна полица № 1613013617C002121 от Застрахователно дружество „Армеец„ за строителен надзор”, но не е посочено че застраховката включва и оценка на съответствието на инвестиционните проекти.

4. „Кима Консулт” ЕООД, със седалище и адрес за управление: гр. Пловдив, бул. „Филип Македонски” № 50, ет. 4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 201425668, представлявано от Марин Кирилов Младенов – управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника „Кима Консулт” ЕООД, гр. Пловдив, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

5. „ЕН АР Консулт” ЕООД, гр. Хасково, бул. „България - над реката” № 3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126720807, представлявано от Богдана Владимирова Хасърджиева – управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника „ЕН АР Консулт” ЕООД, гр. Хасково, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

6. Консорциум „Строй-Про Консулт” ДЗЗД, представлявано от Светла Димитрова Стоилова. Съдружници в обединението са: „Стройкомерс” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Сан Стефано” № 14, ет.5, офис 22, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126500608, представлявано от Светла Димитрова Стоилова – Управител и „Проинвест 2007” ООД, със седалище и адрес на управление: ул. „Булаир” № 10, ет.3, ап.9, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126738278, представлявано от Мария Христова Мерджанова – управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира следните непълноти и несъответствия в посочената информация:

- В ЕЕДОП на „Стройкомерс” ЕООД, съдружник в Консорциум „Строй-Про Консулт” ДЗЗД, в *Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т.5 „Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“* е посочил „Застрахователна полица № 16004P30001/29.03.2016 год. на „Уника” АД – Агенция Хасково”, но не е посочил застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност”.

- В ЕЕДОП на „Проинвест 2007” ЕООД, съдружник в Консорциум „Строй-Про Консулт” ДЗЗД в *Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5 „Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“* не е посочил, застрахователна сума на застрахователна полица за риска „професионална отговорност”, тъй като „Проинвест 2007” ЕООД ще изпълнява част от поръчката.

7. „Кимтекс - ЛС” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ул. „Дойран” № 71, ет. 3 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 824124548, представлявано от Соня Вълкова Иванова – Духлевска и Людмил Георгиев Духлевски – Управители.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника „Кимтекс - ЛС” ООД, гр. Плевен, **съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

**8. ДЗЗД „Обединение Трансеко”**, представлявано от Надя Кирилова Петкова - Представител. **Съдружници в обединението са: „Трансконсулт-БГ” ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Красно село”, ул. „Даме Груев” № 15, ет. 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 121389659, представлявано от Петя Игнатова Найденова - Управител и **„Екоинженеринг” ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали, ул. „Булаир” № 14, вх. А, ап.1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 108507750, представлявано от Надя Кирилова Петкова - Управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника ДЗЗД **„Обединение Обединение Трансеко”**, гр. София, **съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

**9. „Пловдивинвест” АД**, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, бул. „Руски” №15, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 825240527, представлявано от Петър Веселинов Ангелов – Управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **„Пловдивинвест” АД**, гр. Пловдив, **съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

**10. ДЗЗД „РК-Енерджи”**, представлявано от управител инж. Сена Атанасова Чилингирова-Радева. **Съдружници в обединението са: „Радев-06” ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул. „Г.С.Раковски” № 8, офис 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126728558, преставлявано от инж.Сена Атанасова Чилингирова-Радева и **„Калорал” ЕООД**, със седалище и адрес на управление: ул. „Георги Кондов” № 2, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 200656167, представлявано от Здравка Миткова Сабахова – Управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника ДЗЗД **„РК-Енерджи”**, гр. Хасково, **съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

**11. „Екип-МГ” ООД**, гр. Харманли, със седалище и адрес на управление: гр. Харманли, ул. „Рила” № 12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126721599, представлявано от Гроздан Михайлов Грозев и Женета Гочева Грозева – Управители.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира следните непълноти и несъответствия в посочената информация:

-В представеният ЕЕДОП на участника „Екип-МГ” ООД, гр.Харманли в *Част II: Информация за икономическия оператор, буква В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти”*, в полето – *„Използване на чужд капацитет”*, в Отговор-участника е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, но не е представил ЕЕДОП за субекта, чийто капацитет смята да използва.

- В представеният ЕЕДОП на участника „Екип-МГ” ООД, гр. Харманли в *Част II: Информация за икономическия оператор, буква Г: „Информация за подизпълнителя, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва”* е посочен „Стемар инженеринг” ЕООД, гр. Варна като подизпълнител.

В представеният ЕЕДОП на участника „Екип-МГ” ООД, гр. Харманли в *Част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, т. 2 „При поръчки за услуги: Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?”* не е посочил удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ.

Съгласно изискванията на възложителя в Документацията по процедурата в раздел III. Указания за подготовка на офертата, т.5. Критерии за подбор, 5.1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, възложителя е посочил, че: За изготвянето на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ на инвестиционните проекти участниците в процедурата следва да отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и да са вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон (т.е. да притежават валидно удостоверение за вписване в съответния регистър или еквивалентен), а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.

- Представеният ЕЕДОП от името на „Стемар инженеринг” ЕООД, гр. Варна посочен като подизпълнител в офертата на участника не е собственоръчно подписан от представляващия дружеството, а е копие.

- Декларация по чл. 101, ал.11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник - Приложение № 6 представена от името на „Стемар инженеринг” ЕООД, гр. Варна, посочен като подизпълнител не е собственоръчно подписана от представляващия дружеството, а е копие.

Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнителните документи участниците могат да представят в запечатан плик с надпис: Допълнителни документи по обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект „Жилищен блок, находящ се на ул. „Страшимир Дочков” № 18, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0155-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1”, финансиран по ОП „Региони в растеж” 2014-2020”, на адрес: гр.Свиленград, бул. България № 32, Общинска администрация Свиленград, стая 302.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 27.02.2017 год.

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова .....  
/ Директор дирекция „ОПКСК”, към ОБА Свиленград /

Членове: Елена Таушанова .....  
/ гл.експерт „ППИ”, към ОБА Свиленград /

Станимира Димитрова .....  
/ст. счетоводител, към ОБА Свиленград /

Христина Милева .....  
/ст. експерт КСИ, към ОБА Свиленград/

инж. Тоня Маркова .....  
/ ст. експерт ППИ в ОБА Свиленград/